

CRITERIO	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Archidata (RTI costituendo Archidata-Intellera)						LATTANZIO KIBS S.p.A.						
QUALITA’ DEL PROGETTO	Livello di approfondimento, chiarezza e significatività dell’analisi prodotta in relazione al contesto di riferimento		In relazione al contesto di riferimento l’analisi svolta ha evidenziato una buona conoscenza delle tematiche giuridiche e amministrative inerenti la riforma del terzo settore, le specificità relative alla realtà regionale, i processi/ funzioni/attività nella gestione dell’ iter di trasmigrazione e istruttoria per l’iscrizione degli enti di Terzo settore nel registro unico.						In relazione al contesto di riferimento l’analisi svolta ha evidenziato una generica conoscenza della riforma a livello nazionale, senza riferirsi con particolari elementi di specificità alla realtà regionale.						
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
		10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	7,50	
	Grado di coerenza dei contenuti e delle metodologie proposte rispetto a quanto richiesto nella sezione “prodotti e tempistiche”		La proposta progettuale esprime un discreto livello di conoscenza delle attività necessarie per garantire supporto di tipo legale, contabile e fiscale agli enti di terzo settore e garantisce la metodologia necessaria alla diffusione delle best practices tra gli stakeholders.						La proposta progettuale esprime un generico, pur sufficiente, livello di conoscenza della attività necessarie che non vengono declinate in maniera significativa.						
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
		10,00	0,70	0,60	0,70	0,67	1,00	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,89	8,95	
	Efficacia delle soluzioni metodologiche proposte in termini di valore aggiunto generato ed effettiva applicabilità rispetto a quanto richiesto nella sezione “prodotti e relative tempistiche”		Le soluzioni metodologiche proposte si collocano ad un buon livello di efficacia. Vengono, inoltre, esplicitate specifiche aree di attenzione su cui intervenire.						Le soluzioni metodologiche proposte si collocano ad un livello sufficiente rispetto alle richieste senza evidenziare aree specifiche di intervento.						
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
		10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	7,50	
	GRUPPO DI LAVORO	Per il coordinatore: n. di esperienze/incarichi non inferiori a 12 mesi in qualità di coordinatore in attività di assistenza tecnica alla pubblica amministrazione per la programmazione, attuazione e valutazione di politiche pubbliche di sostegno al terzo settore		15 esperienze						28 esperienze					
			PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio					
			8,00	4,28						8,00					
Per le 2 figure senior: n. esperienze/incarichi non inferiori a 12 mesi in attività di assistenza tecnica alla pubblica amministrazione per la programmazione, attuazione e valutazione di politiche pubbliche di lavoro riferite agli interventi rivolti allo sviluppo di politiche di sostegno al terzo settore			20 esperienze						25 esperienze						
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						
		9,00	7,20						9,00						
Per i 2 specialisti legali: n. di esperienze/incarichi non inferiore a 6 mesi in attività di consulenza legale riferita agli enti del terzo settore			29 esperienze						55 esperienze						
		PUNTI MAX	Punteggio						punteggio						
		9,00	4,74						9,00						
Per i 2 esperti commercialisti: n. di esperienze/incarichi non inferiori a 6 mesi in attività di consulenza per gli adempimenti necessari per la costituzione e l’amministrazione degli enti del terzo settore			30 esperienze						78 esperienze						
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						
		9,00	3,46						9,00						
ELEMENTI AGGIUNTIVI	Servizi aggiuntivi coerenti con l’oggetto del servizio (massimo 3)		I servizi aggiuntivi proposti sono coerenti con l’eventualità di acquisire tempestivamente e in modo flessibile ulteriori competenze.						I servizi aggiuntivi proposti risultano scarsamente coerenti e di non immediata fruibilità rispetto alle esigenze di attuazione della riforma del terzo settore in Lombardia.						
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	
		5,00	0,70	0,80	0,70	0,73	1,00	5,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,27	1,37	
PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TOTALE	70,00	54,68						60,32						

I coefficienti applicabili dai commissari sono i seguenti:
Giudizio ottimo: coefficiente 1
• Giudizio buono: coefficiente 0,80
• Giudizio discreto: coefficiente 0,70
• Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
• Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
• Giudizio scarso: coefficiente 0,20
• Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0

Davide Sironi f.to digitalmente
Daniela La Genga f.to digitalmente
Stefania Monizzi f.to digitalmente
Angela Pandolfi f.to digitalmente